

3 Kriterien für WebQuests

Die beiden folgenden Bewertungsbögen zeigen Möglichkeiten, die Qualität von WebQuests zu beurteilen. Zu beachten sind die unterschiedlichen Schwerpunkte der beiden Bögen.

Der Kriterienkatalog von Christine Bescherer gibt Lehrern/innen die Möglichkeit, sowohl ihre eigenen WebQuests als auch WebQuests aus dem Internetangebot zu evaluieren. Die Kriterien und Indikatoren für die Beurteilungen sind dabei detailliert aufgeführt.

Die zweite Variante bietet sich eher als Grundlage für eine Beurteilung der Schüler/innen an. Dabei empfehlen sich insbesondere die Aspekte "Wie selbständig wurde gearbeitet?", "Wieweit sind die gestellten Aufgaben inhaltlich gelöst worden?" und "Wie verlief der Arbeitsprozess?". Der erste und letzte Aspekt bezieht sich auf die Vorgaben des WebQuests durch die Lehrkraft.

Da mit der Evaluation von WebQuests noch nicht viel Erfahrungen vorliegen, bleibt hier ein breites Experimentierfeld. Empfehlenswert ist aber unabhängig davon, die Kriterien den Schülern/innen transparent zu machen, damit eine Beurteilung ihrer Leistung während der Arbeit mit einem WebQuest nachvollziehbar ist.

3.1 Kriterien zur Evaluation von WebQuests

von Christine Bescherer (nach Alfred Rovai und Bernie Dodge)

Kriterien von Alfred Rovai: <http://members.home.net/aprovai/x38304wqrub.htm>

Kriterien von Bernie Dodge: <http://edweb.sdsu.edu/webquest/webquestrubric.html>

<http://www.vib-bw.de/tp2/Bescherer/GDMLehrer/webquest/kriterien.pdf>

3.2 Beurteilungsbogen für WebQuests

in Anlehnung an H. Moser:

Abenteuer Internet. Lernen mit WebQuests; Zürich 2000

<http://www.globales-lernen.de/WebQuest/Wertung.htm>

Zutreffende Kästchen ankreuzen bzw. mit Noten oder Symbolen versehen.

1. Auf welcher Komplexitätsebene wurde im WebQuest gearbeitet? Ging es darum	
<input type="checkbox"/>	- Informationen aus wenigen Quellen zusammenzutragen und zu ordnen?
<input type="checkbox"/>	- Informationen aus verschiedenen Quellen zu verarbeiten
<input type="checkbox"/>	- Informationen auf Probleme anzuwenden und diese zu lösen?
<input type="checkbox"/>	- aus verschiedenen Wissensbeständen etwas neues zu kreieren?
2. Wie selbständig wurde gearbeitet?	
<input type="checkbox"/>	- Wurden lediglich vorgegebene Fragen mit Hilfe angegebener Quellen bearbeitet?
<input type="checkbox"/>	- Wurde der Fragenkatalog themenbezogen erweitert, Quellen auch selbständig gefunden und bearbeitet?
<input type="checkbox"/>	- Wie viel Hilfe benötigten die Schüler dabei? (+ +/- -)
3. Wieweit sind die gestellten Aufgaben inhaltlich gelöst worden?	
<input type="checkbox"/>	- die Aufgaben/ Probleme wurden nicht oder falsch gelöst.
<input type="checkbox"/>	- die Lösungen weisen noch Lücken auf.
<input type="checkbox"/>	- die Aufgaben/Probleme wurden vollständig gelöst.
4. Wie verlief der Arbeitsprozess?	
<input type="checkbox"/>	- eine vernünftige Zusammenarbeit kam nicht zustande.
<input type="checkbox"/>	- Schwierigkeiten in der Organisation und Zusammenarbeit konnten häufig nur mit Hilfe des Lehrers gelöst werden.
<input type="checkbox"/>	- der Arbeitsprozess hatte seine Höhen und Tiefen, verlief aber insgesamt zufriedenstellend.
<input type="checkbox"/>	- Organisation und Zusammenarbeit waren gut, was sich auch in schwierigen Situationen zeigte.
5. Wie ist die Präsentation des WebQuests zu bewerten?	
<input type="checkbox"/>	- technischer Anspruch der Präsentation (+ +/- -)
<input type="checkbox"/>	- inhaltliche Qualität und Strukturierung (+ +/- -)
<input type="checkbox"/>	- Design, Layout, graphische und mediengerechte Darstellung (+ +/- -)
<input type="checkbox"/>	- mündliche Kommentierung (+ +/- -)