

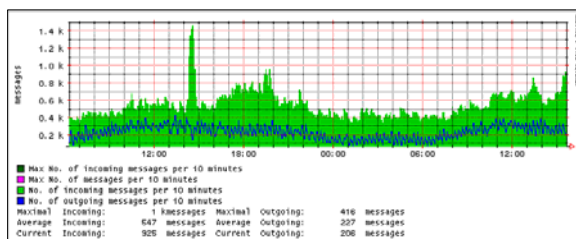
# „Dosenfleisch“\* für den Computer

## Das Spam-Problem aus der Sicht eines E-Mail-Providers

\* siehe Kasten

*Auf Einladung der ZPG Netzwerke zeigt Jürgen Georgi von BelWue, mit welchen Maßnahmen Provider der Spam-Mail-Flut Herr werden. Die Informationen sind für Lehrkräfte interessant, und für Schulen, die BelWue als E-Mail-Provider haben, um zu erfahren, wie BelWue mit Spam umgeht und welche Möglichkeiten die Schulen haben.*

Mehr als 440.000 E-Mails gehen pro Tag über die BelWue-Relays. Davon sind etwa 350.000 Spam, und das sind ca. 79 Prozent. Mehr als drei Viertel des gesamten E-Mail-Verkehrs sind also nur eine Belastung ohne Nutzwert für die User und die Netzwerkbetreiber. Übrigens haben Viren-Mails mit ca. 4.200 pro Tag nur einen ANteil von 0,1 Prozent, fallen also gar nicht ins Gewicht.



*Abb.: Typischer Verlauf eines Mail-Durchsatzes. Die helle Fläche zeigt die bei den Mailservern eingehenden Mails, die dunkle Kurve die ausgehenden – die Differenz ist Spam!*

Seit 2003 führt BelWue eine Spamprüfung in zwei Varianten durch. Das ist nötig, denn ein E-Mail-Provider kann selbst mit Spam nicht so umgehen, wie er eigentlich möchte. § 85 des Telekommunikationsgesetzes und § 206 des Strafgesetzbuches sichern „Vertraulichkeit und Unversehrtheit der Kommunikationsinhalte“. Deshalb darf ein Provider nicht so einfach Mails löschen, bloß weil er meint, es sei unnützlich. Letztendlich muss der Empfänger bestimmen, was er mit seinem Mails tut. Der Briefträger darf ja auch keine Briefe in den Papierkorb werfen, wenn er meint, dass die Sendung den Empfänger nicht interessiert.

BelWue bietet seinen Kunden beim Spamschutz zwei Varianten an, die bei BelWue zu beantragen und übrigens kostenlos sind. Die Wahl gilt für die ganze Domain; Sonderbehandlungen erfahren nur die Adressen postmaster@ und abuse@, denn auf diesen Adressen laufen Beschwerden ein, z. B. über Spam aus der eigenen Mail-Domain, und darüber muss man ja informiert werden.

### Spam

Wer heute von „Spam“ spricht, meint den Datenmüll, den gewisse Zeitgenossen auf Bürger loslassen; gemeint sind natürlich die Werbebotschaften, die per E-Mail eingehen. Der Name ist keine Abkürzung, wie man in der Computerwelt leicht vermuten würde. „Verursacher“ (nicht Erfinder) des Namens ist die britische Comedygruppe Monty Python. Die produzierten mal einen Sketch in einem Restaurant, und in diesem Restaurant enthielten alle Gerichte Spam.

„Spam“ ist im britischen Sprachraum, vor allem in den USA, als Dosenfleisch bekannt. Es handelt sich um Produkte, die seit 1937 von der Firma Hormel Foods Inc. produziert werden. Hormel protestierte gegen die Verwendung ihres Markennamens zur Bezeichnung der Massen-E-Mails, aber ohne wirklichen Erfolg. Nur sollte man SPAM niemals in Großbuchstaben schreiben, denn so schreibt sich der Markenname für Dosenfleisch.

Hormel protestiert gegen die Verwendung des Markenzeichens Spam im Kontext mit unerwünschter E-Mail-Werbung, wenn Spam – wie auf den Packungen des Dosenfleisches – vollständig in Großbuchstaben geschrieben wird.

Quelle: wikipedia/bearbeitet von J. Gierich



AREA TESTED	LOCALE	DESCRIPTION OF TEST	TEST NAME	DEFAULT SCORES (local, net, with bayes, with bayes+net)
body		Generic Test for Unsolicited Bulk Email	GTUBE	1000.000
body		Incorporates a tracking ID number	TRACKER_ID	2.000 1.295 2.292 1.032
body		Weird repeated double-quotation marks	WEIRD_QUOTING	1.120 1.200 1.295 1.341
rawbody		Extra blank lines in base64 encoding	MIME_BASE64_BLANKS	0 0 0.184 0.224
rawbody		base64 attachment does not have a file name	MIME_BASE64_NO_NAME	0 0 0 0.224
rawbody		Message text disguised using base64 encoding	MIME_BASE64_TEXT	2.048 1.522 2.749 1.885
rawbody		MIME section missing boundary	MIME_MISSING_BOUNDARY	1
body		Missing blank line between MIME header and body	MISSING_MIME_HB_SEP	1
body		Multipart message mostly text/html MIME	MIME_HTML_MOSTLY	1.703 0.699 2.309 1.102
body		Message only has text/html MIME parts	MIME_HTML_ONLY	0.414 0.001 0.389 0.001
rawbody		Quoted-printable line longer than 76 chars	MIME_QP_LONG_LINE	0.159 0 0.234 0
body		HTML and text parts are different	MPART_ALT_DIFF	0.425 0.137 1.142 0
body		HTML and text parts are different	MPART_ALT_DIFF_COUNT	1.649 0 1.607 0.708
body		MIME character set is an unknown ISO charset	MIME_BAD_ISO_CHARSET	3.360 3.360 3.885 4.185
body		Character set indicates a foreign language	CHARSET_FARAWAY	3.200
body		Body contains a ROT13-encoded email address	EMAIL_ROT13	1.600 1.680 1.850 2.000
body		Message body has 70-80% blank lines	BLANK_LINES_70_80	1.499 1.236 1.757 1.805
body		Message body has 80-90% blank lines	BLANK_LINES_80_90	0.272 0.107 0.810 0
body		Message body has 90-100% blank lines	BLANK_LINES_90_100	1
body		Message body has many words used only once	UNIQUE_WORDS	2.066 1.336 2.543 2.347
body		Message body mentions many internet domains	DOMAIN_RATIO	0 0 0.184 0
body		IP to HTTPS link found in HTML	HTTPS_IP_MISMATCH	1.920 1.920 2.220 2.400
rawbody		Message looks to contain HTML-interrupted text	INTERRUPTUS	1.154 0.533 1.106 0.182
header		Passed through trusted hosts only via SMTP	ALL_TRUSTED	-1.360 -1.440 -1.665 -1.800
header		Informational: message was not relayed via SMTP	NO_RELAYS	-0.001
header		NJABL: sender is confirmed open relay	RCVD_IN_NJABL_RELAY	1
header		NJABL: dialup sender did non-local SMTP	RCVD_IN_NJABL_DUL	0 1.713 0 1.946
header		NJABL: sender is confirmed spam source	RCVD_IN_NJABL_SPAM	0 1.905 0 2.775

Abb.: Ausschnitt aus der Spam-Test-Seite von spamassassin. In der markierten Zeile ergibt der Test auf Unterschiede von HTML- und Textteilen einen „Score“ von 1,6.